

УДК 711.58(571.1)

ББК 85.118

Б 48

Березина Е.А.

Б 48 Жилой двор в Сибирском городе: история, традиции, перспективы. - Новосибирск: Олден, 2008. - 200 с.

ISBN 5-94905-007-X

В предлагаемой монографии рассмотрен поэтапный процесс развития дворовых пространств в сибирском городе (на примере Томска и Новониколаевска-Новосибирска), представлена типология жилых дворов: исторических и перспективных в регионе. Определены основные принципы зонирования в разных условиях функционирования - от микросадов жилой застройки, до зон отдыха торгово-пешеходных пространств-моллов. Подробно освещены вопросы функционально-социального развития дворовых территорий в контексте формирования жилой среды в целом. Предложены рекомендации компенсаторного функционального насыщения и модель перспективного развития сибирского жилого двора.

Автором Еленой Алексеевной Березиной - кандидатом архитектуры, доцентом Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии, утверждается важность и ценность сибирского жилого двора, как элемента физической и социальной адаптации человека к городской среде.

Автор благодарен Заслуженному архитектору РФ, кандидату архитектуры, профессору Е. С. Нестеренку за консультационную помощь в работе над книгой.

Издание может быть рекомендовано для архитекторов, студентов, аспирантов архитектурных вузов, а также всех читателей, интересующихся историей, архитектурой, вопросами регионального ландшафтного благоустройства и озеленения жилой среды.

Подписано в печать 19.05.2008 г. Бумага офсетная. Объем 12,5 усл. п.л. Тираж 500 экз.

Издательство: ООО "Олден"  
г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 15, оф. 516.

© Березина Е. А. 2008 г.

ISBN 5-94905-007-X

## Оглавление:

<b>Предисловие</b>	<b>6</b>
<b>Глава 1. Развитие жилого двора в градостроительной практике Сибирского города в XVII - конце XX вв.</b>	<b>8</b>
<b>1.1. Функциональные и социальные предпосылки формирования и развития придомовых пространств Томска (XVII-н.ХХ вв.)</b>	<b>8</b>
1.1.1. Сибирский острог	8
1.1.2. Торговый город - от стихийной застройки к первым проектным планам: социальное зонирование, городская усадьба	11
1.1.3. Купеческий город - капитальное строительство: торгово-доходная и жилая структура	15
1.1.4. От усадьбы к кварталу	23
<b>1.2. Формирование придомовых пространств Новониколаевска на этапе его становления и развития</b>	<b>26</b>
1.2.1. Новониколаевский поселок - от села к городу	26
1.2.2. Уездный город - социальное зонирование, квартал-усадьба	28
1.2.3. Торговый город - городская доходная усадьба	31
1.2.4. Коммерческо-промышленный город - развитие квартала	34
<b>1.3. Формирование придомовых пространств Томска в XX в.</b>	<b>36</b>
1.3.1. Квартальная застройка, двор-рекреация	36
1.3.2. Ведомственная типовая жилая застройка, внутриквартальные участки	39
1.3.3. Микрорайон, формирование проходного двора	42
1.3.4. Многофункциональные жилые комплексы: моноцелевая дворовая территория	44

<b>1.4. Формирования придомового пространства в истории Новосибирска XX в.</b>	<b>47</b>
1.4.1. Соцгород - идеальное поселение...	47
1.4.2. Квартал-сад	49
1.4.3. Парадный двор, камерный двор	51
1.4.4. Принципы микрорайонной планировки, потеря "жилого двора"	53
1.4.5. Жилой комплекс - частное придомовое пространство?	54
<b>Иллюстрации к главе 1</b>	<b>56</b>
<b>Глава 2. Региональные факторы формирования пространства жилого двора</b>	<b>70</b>
<b>2.1. Природно-климатические условия и санитарно-гигиеническое состояние городской среды</b>	<b>70</b>
2.1.1. Антропогенное влияние застройки на городской климат	70
2.1.2. Климатические особенности формирования комфортной жилой среды	72
2.1.3. Экологические условия формирования придомовых территорий	79
<b>2.2. Функциональное развитие придомовых территорий, региональный потенциал</b>	<b>85</b>
2.2.1. Городские функции сибирского двора	85
2.2.2. Историческая практика зонирования селитебной городской территории	86
2.2.3. Принципы зонирования дворовой территории	92
2.2.4. Схемы зонирования дворовых территорий	98
<b>2.3. Социальная роль двора при формировании городской культуры</b>	<b>107</b>
2.3.1. Социально-функциональные программы формирования жилой среды, средовое восприятие	107
2.3.2. Психологические основы личностного взаимодействия во внутривортовой среде	109
2.3.3. Архитектурно-пространственное окружение как условие социальной наполненности дворовых пространств	114
<b>Иллюстрации к главе 2</b>	<b>118</b>

<b>Глава 3. Функционально-социальная модель формирования Сибирского жилого двора</b>	<b>132</b>
3.1. Функциональные условия развития дворовых пространств	132
3.1.1. Потеря функционального статуса жилого двора	132
3.1.2. Потенциал развития компенсаторных функций	133
3.2. Социально-экологические условия развития жилого двора	146
3.2.1. Видеоэкология дворового пространства	146
3.2.2. Масштабность в психофизическом восприятии дворовых пространств	148
3.2.3. Перспективное озеленение дворовых пространств, как условие психологического комфорта	154
3.3. Перспективы функционально-социального развития сибирского жилого двора	166
3.3.1. Потенциал возврата социального статуса дворовым территориям	166
3.3.2. Внешняя общественная среда, как условие формирования дворового пространства в сибирском городе	169
3.3.3. Модель формирования и развития сибирского жилого двора	172
<b>Иллюстрации к главе 3</b>	<b>174</b>
<b>Заключение</b>	<b>188</b>
<b>Приложение</b>	<b>191</b>
<b>Библиографический список</b>	<b>195</b>

## Предисловие

Современный стремительный процесс уплотнения жилой застройки в крупных и крупнейших сибирских городах придает теме развития дворовых пространств новую значимость и актуальность. Необходимость создания рядом с жилищем определенного функционального пространства с размещением санитарно-гигиенических и рекреационных элементов определено сибирской традицией и исторической практикой рационального использования придомовой территории.

Являясь иногда прямым продолжением жилища, двор все же играл не только утилитарную, но и значимую коммуникационную роль. С одной стороны, Сибирский жилой двор с переселенцами вобрал в себя традиции европейской части страны, однако, с другой стороны, под влиянием местных условий сформировал собственную атмосферу, традиции и типологию планировочных приемов...

Видимая простота проблемы исторического формирования и развития дворовых пространств, вследствие динамического изменения выработанных региональных планировочных типов жилых дворов и жилых зданий, усложнения градостроительных структур, возникновения нетрадиционных приемов построения жилой среды, социальной и функциональной временной ее насыщенности, а особенно за счет непосредственной причастности к каждому горожанину, приобретает свою многогранность и сложность.

В данной книге автором сделана попытка обобщить региональный исторический и современный опыт формирования дворовых территорий, соотнеся его с эволюционным ходом общественного развития в целом; проанализировать причины изменения или даже потери качественных и количественных признаков жилого двора; сравнить с аналогичными типами построения придомовых пространств в мировом опыте проектирования и строительства, а, главное - выявить потенциал и наметить перспективы будущего развития.

В современном состоянии есть собственная жилая единица - квартира, а есть противостоящая ей окружающая среда, другими словами - традиционная цепочка "квартира - двор - улица" разорвана, что характеризуется не просто потерей важного звена, но и звучашим обоснованием о моральном старении подобной

триады, о несущественном ее ролевом значении в жизни горожан. Говорить о программном значении роли жилых дворов в городской жизни, возможно, несколько поздно, но и поддерживать губительные тенденции по выхолащиванию этой роли, искусственному навязыванию стиля существования, не характерного для региона (в чрезмерном уплотнении жилой застройки, бессмысленном повышении этажности при отсутствии адекватно развитой инфраструктуры, и в первую очередь - транспортной), на взгляд автора - неверно.

Отрицание таких очевидных факторов влияния на комфорт городского жителя, как - восприятие, осознание сопричастности, самоидентификации с местом проживания, не приводит к их потере, а, наоборот, по наблюдению автора, подобное отрицание может даже спровоцировать и дать толчок их восстановлению. Общественная же потребность в адаптации дворовых пространств к человеку служит прямой мотивацией к осуществлению реконструкции и благоустройству существующих придомовых территорий, а опыт формирования и развития жилых дворов, рассматриваемый в монографии, автор надеется, будет востребован при проектировании и будущей реализации нетрадиционных дворовых форм...